

CÍMLEÍRÁS ÉS JEGYZETELÉS AZ IRODALOMTUDOMÁNYI INTÉZET KIADVÁNYAIBAN

V. 1.10 (2023.08.20.)

Az Irodalomtudományi Intézet kiadványaiban a hivatkozott szövegek és szakirodalmi tételek cíMLEÍRÁSAIT (jegyzetek, hivatkozások, bibliográfiák stb.) a *Chicago Manual of Style* 16. kiadása (2010; a továbbiakban: *Chicago*) alapján kell elkészíteni. A cíMLEÍRÁS ÉS JEGYZETELÉS RENDJÉT ALAPVETŐEN A KIADVÁNY 14. FEJEZETE HATÁROZZA MEG, TARTALMI, FORMAI ÉS TIPOGRÁFIAI TEKINTETBEN AZONBAN A TOVÁBBI FEJEZETEKBE FOGLALT ALAPELVEKET IS FIGYELEMBE KELL VENNİ. A *Chicago* elõírásainak következetes és maradéktalan követése alól csak két alapvetõ kivétel van:

– a *Chicago* a szerzõk és közremûködõk nevét kurrens antikvával rendeli szedni, ezzel szemben a jelen szabvány a szerzõk és közremûködõk vezetéknevét minden esetben kiskapitálissal különbözteti meg;

– a *Chicago* a lapszámokat rövidíteni rendeli, a jelen szabvány szerint ezek sosem rövidülnek meg, vagyis a kezdõ és a záró lapszám összes számjegye kiírandó.

Az alábbiakban példákkal szemléltetjük a követendõ eljárásokat. A példákat kísérõ megjegyzések egy részében (bekeretezve) azokra a különbségekre figyelmeztetünk, amelyekben a megkívánt mód különbözik a *Chicagótól*; a többi megjegyzésben felhívjuk a figyelmet a *Chicago* néhány olyan sajátosságára, amelyeket korábban nem vagy nem következetesen alkalmaztak a magyarországi irodalomtudomány publikációiban. A *Chicagóval* egyezõen használt eljárások részletes magyarázatát és speciális eseteinek kifejtését maga a *Chicago* hiánytalanul tartalmazza.

A példákat azt feltételezzük, hogy a cíMLEÍRÁSOK MAGYAR NYELVÛ KIADVÁNY SZÁMÁRA KÉSZÛLNEK. Többségükben ilyenek az Irodalomtudományi Intézet folyóiratai (*Irodalomtörténeti Közlemények, Helikon, Literatura*), könyvsorozatai (*Irodalomtörténeti füzetek, Humanizmus és reformáció, Hagyományfrissítés, ReKonf, ReTextum, Vitae*, a kritikai szövegkiadások stb.) és egyéb könyvei (például a *Reciti* egyedi kiadványai). Az idegen nyelvû kiadványokban szükséges eltérésekrõl a függelék (7. szekció) tájékoztat.

Bekezdéssel (az elsõ sor behúzásával) és bal oldali függõleges vonallal jelezük azokat a példákat, amelyek **a jegyzetekben** követendõ eljárásokat szemléltetik. E példák között a hivatkozott mû elsõ elõfordulása mellett a hivatkozott mû ismételt elõfordulásakor követendõ visszautalási módot is bemutatjuk. E példákat szemléltetésül jegyzetsorszám is megelőzi, s bennük lapszámhivatkozást is elhelyeztünk. Ezek a példák követendõk azokban a kiadványokban, amelyek a bibliográfiai hivatkozásokat lábjegyzetben tartalmazzák.

Kikezdéssel (az elsõ kivételével a bekezdés összes további sorának behúzásával) jelezük azokat a példákat, amelyek **a bibliográfiában** követendõ eljárásokat szemléltetik. Ezekben csak akkor adunk meg lapszámot, ha azok a teljes hivatkozott tétel terjedelmének leírásához szükségesek. Ezek a példák követendõk azokban a kiadványokban, amelyek a bibliográfiai hivatkozásokat a tanulmány vagy a kötet végén, betûrendes jegyzékben tartalmazzák.

1. Monográfiák, egyszerzõs kötetek

11. BITSKEY István, *Humanista erudíció és barokk világgép: Pázmány Péter prédikációi, Humanizmus és reformáció* 8 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1979), 22–29.

12. TARNAI Andor, „A magyar nyelvet írni kezdik”: *Irodalmi gondolkodás a középkori Magyarországon*, Irodalomtudomány és kritika (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1984), 229–239, <https://mek.oszk.hu/16900/16923>; TARNAI Andor, *Extra Hungariam non est vita... (Egy szállóige történetéhez)*, Modern filológiai füzetek 6 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1969), 16, <https://mek.oszk.hu/05400/05453>.

13. Lech SZCZUCKI, *Két XVI. századi eretnek gondolkodó (Jacobus Palaeologus és Christian Francken)*, ford. VARSÁNYI István és SCHULEK Tibor, Humanizmus és reformáció 9 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1980), 11–82.

14. KLANICZAY Tibor és KLANICZAY Gábor, *Szent Margit legendái és stigmái*, Irodalomtörténeti füzetek 137 (Budapest: Argumentum Kiadó, 1994), 15–91.

15. TARNAI, „A magyar nyelvet...”, 280–284.

16. Howard HOTSON, *Commonplace Learning: Ramism and Its German Ramifications, 1543–1630* (Oxford etc.: Oxford University Press, 2007), 26.

17. KLANICZAY és KLANICZAY, *Szent Margit legendái...*, 38–50.

18. SZCZUCKI, *Két XVI. századi...*, 83–123.

19. HOTSON, *Commonplace Learning...*, 5.

BITSKEY István. *Humanista erudíció és barokk világgép: Pázmány Péter prédikációi*.

Humanizmus és reformáció 8. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1979.

HOTSON, Howard. *Commonplace Learning: Ramism and Its German Ramifications, 1543–1630*. Oxford etc.: Oxford University Press, 2007.

KLANICZAY Tibor és KLANICZAY Gábor. *Szent Margit legendái és stigmái*. Irodalomtörténeti füzetek 137. Budapest: Argumentum Kiadó, 1994.

SZCZUCKI, Lech. *Két XVI. századi eretnek gondolkodó (Jacobus Palaeologus és Christian Francken)*. Fordította VARSÁNYI István és SCHULEK Tibor. Humanizmus és reformáció 9. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1980.

TARNAI Andor. *Extra Hungariam non est vita... (Egy szállóige történetéhez)*. Modern filológiai füzetek 6. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1969. <https://mek.oszk.hu/05400/05453>.

TARNAI Andor. „A magyar nyelvet írni kezdik”: *Irodalmi gondolkodás a középkori Magyarországon*. Irodalomtudomány és kritika. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1984. <https://mek.oszk.hu/16900/16923>.

Megjegyzések:

Ha a hivatkozott szöveg fordító(k) közreműködésével készült, neve/nevük megadása kötelező bibliográfiai adat.

A magyar nyelvű sorozatcímekben nem írandó minden jelentős szó nagy kezdőbetűvel: írásmódjuk megegyezik a kötetcímekével, azoktól csak abban különböznek, hogy nem kurzív szedésűek. Idegen nyelvű sorozatok címének írásmódja a címeknek az adott nyelven való írásmódját követi.

A kiadás helyét sosem rövidítjük (nem használjuk a Bp. rövidítést sem).

Azonos jegyzetben elhelyezett több címléírást pontosvessző választ el egymástól.

2. Többszerzős kötetek

21. KARDOS Tibor és V. KOVÁCS Sándor, szerk., *Janus Pannonius: Tanulmányok, Memoria saeculorum Hungariae 2* (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1975).

22. Steven J. REID és Emma Annette WILSON, szerk., *Ramus, Pedagogy and the Liberal Arts: Ramism in Britain and the Wider World* (Farnham: Ashgate, 2011), <https://www.routledge.com/products/isbn/9780754667940>.

23. Péter SÁRKÖZY és Vanessa MARTORE, szerk., *L'eredità classica in Italia e in Ungheria dal Rinascimento al Neoclassicismo* (Budapest: Editore Universitas, 2004).

24. SZABÓ András, szerk., *Dictionarium 1604. Szenci Molnár Albert szótára: Az Országos Széchényi Könyvtár és a Károli Gáspár Református Egyetem tudományos ülészsaka, 2004. október 29. – Das Wörterbuch von Albert Molnár: Nationalbibliothek Széchényi und Károli Gáspár Universität der Ungarländischen Reformierten Kirche Wissenschaftliche Tagung, 29. Oktober 2004*, Libri de libris (Budapest: OSZK–Osiris Kiadó, 2007).

25. Pál KELEMEN, Ernő KULCSÁR SZABÓ és Ábel TAMÁS, szerk., *Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten*, Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge, 2. Reihe 131 (Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 2011).

KARDOS Tibor és V. KOVÁCS Sándor, szerk. *Janus Pannonius: Tanulmányok. Memoria saeculorum Hungariae 2*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1975.

KELEMEN, Pál, Ernő KULCSÁR SZABÓ és Ábel TAMÁS, szerk. *Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten*. Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge, 2. Reihe 131. Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 2011.

REID, Steven J. és Emma Annette WILSON, szerk. *Ramus, Pedagogy and the Liberal Arts: Ramism in Britain and the Wider World*. Farnham: Ashgate, 2011.
<https://www.routledge.com/products/isbn/9780754667940>.

SÁRKÖZY, Péter és Vanessa MARTORE, szerk. *L'eredità classica in Italia e in Ungheria dal Rinascimento al Neoclassicismo*. Budapest: Editore Universitas, 2004.

SZABÓ András, szerk. *Dictionarium 1604. Szenci Molnár Albert szótára: Az Országos Széchényi Könyvtár és a Károli Gáspár Református Egyetem tudományos ülészsaka, 2004. október 29. – Das Wörterbuch von Albert Molnár: Nationalbibliothek Széchényi und Károli Gáspár Universität der Ungarländischen Reformierten Kirche Wissenschaftliche Tagung, 29. Oktober 2004*. Libri de libris. Budapest: OSZK–Osiris Kiadó, 2007.

3. Szövegkiadások

31. SZEPSI CSOMBOR Márton, *Összes művei*, szerk. KOVÁCS Sándor Iván és KULCSÁR Péter, tan. KOVÁCS Sándor Iván, Régi magyar prózai emlékek 1 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1968), 7–104, <https://mek.oszk.hu/05700/05731>.

32. LÖKÖS István, szerk., tan., *Érzelmes históriák*, Magyar hírmondó (Budapest: Magvető Kiadó, 1982), 5–203.

33. FALUDI Ferenc, *Prózai művei*, szerk. VÖRÖS Imre és URAY Piroska, 2 köt. Régi magyar prózai emlékek 8 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1991), 1:297–464.

34. KOMLOVSZKI Tibor, szerk., *Magyar költők 17. század – A kuruc kor költészete*, 2 köt. Magyar remekírók (Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1990), 1:455–461.

35. BALASSI Bálint, *Összes művei*, szerk. ECKHARDT Sándor, 2 köt. (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1951–1955), 1:127.

36. Antonius DE BONFINIS, *Rerum Ungaricarum decades, Tom. I–III; Tom. IV, Pars I; Tom. IV, Pars II. (Appendix, Fontes, Index)*, szerk. (I–IV/1:) Iosephus FÓGEL, Béla IVÁNYI és Ladislaus JUHÁSZ, (IV/2:) Margarita KULCSÁR és Petrus KULCSÁR, BSMRAe: Saeculum XV – BSMRAe: Series nova, 1 (Leipzig–Budapest: B. G. Teubner–K. M. Egyetemi Nyomda–Akadémiai Kiadó, 1936–1976), 3:125.

37. KAZINCZY Ferenc, *Levelezése*, szerk. (I–XXI:) VÁCZY János, (XXII:) HARSÁNYI István, (XXIII:) BERLÁSZ Jenő és mások, (XXIV:) ORBÁN László, (XXV:) SOÓS István, 25 köt. (Budapest–Debrecen, 1890–2013), 14:111.

38. KOMLOVSZKI, *Magyar költők...*, 1:521–541.

39. Uo., 1:557–565.

40. Justus LIPSIUS, *Principles of Letter-Writing: A Bilingual Text of Justi Lipsi "Epistolica institutio"*, szerk., ford. R. V. YOUNG és M. Thomas HESTER, The Library of Renaissance Humanism (Carbondale–Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1996), 33.

- BALASSI Bálint. *Összes művei*. Szerkesztette ECKHARDT Sándor. 2 köt. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1951–1955.
- DE BONFINIS, Antonius. *Rerum Ungaricarum decades, Tom. I–III; Tom. IV, Pars I; Tom. IV, Pars II. (Appendix, Fontes, Index)*. Szerkesztette (I–IV/1:) Iosephus FÓGEL, Béla IVÁNYI és Ladislaus JUHÁSZ, (IV/2:) Margarita KULCSÁR és Petrus KULCSÁR. BSMRAe: Saeculum XV – BSMRAe: Series nova, 1. Leipzig–Budapest: B. G. Teubner–K. M. Egyetemi Nyomda–Akadémiai Kiadó, 1936–1976.
- FALUDI Ferenc. *Prózai művei*. Szerkesztette VÖRÖS Imre és URAY Piroska. 2 köt. Régi magyar prózai emlékek 8. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1991.
- KAZINCZY Ferenc. *Levelezése*. Szerkesztette (I–XXI:) VÁCZY János, (XXII:) HARSÁNYI István, (XXIII:) BERLÁSZ Jenő, BUSA Margit, CSAPODI Csabáné és FÜLÖP Géza, (XXIV:) ORBÁN László, (XXV:) SOÓS István. 25 köt. Budapest–Debrecen, 1890–2013.
- KOMLOVSZKI Tibor, szerk. *Magyar költők 17. század – A kuruc kor költészete*. 2 köt. Magyar remekírók. Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1990.
- LIPSIUS, Justus. *Principles of Letter-Writing: A Bilingual Text of Justi Lipsi "Epistolica institutio"*. Szerkesztette és fordította R. V. YOUNG és M. Thomas HESTER. The Library of Renaissance Humanism. Carbondale–Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1996.
- LÖKÖS István, szerk., tan. *Érzelmes históriák*. Magyar hírmondó. Budapest: Magvető Kiadó, 1982.
- SZEPSI CSOMBOR Márton. *Összes művei*. Szerkesztette KOVÁCS Sándor Iván és KULCSÁR Péter. A kísérőtanulmányt írta KOVÁCS Sándor Iván. Régi magyar prózai emlékek 1. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1968. <https://mek.oszk.hu/05700/05731>.

Megjegyzések:

A kiadás közreműködői által elvégzett munkálatokat a különböző kiadványok a legváltozatosabb módokon nevezik meg a kolofonoldalakon. A bibliográfiai leírás viszont nem a kiadványban alkalmazott megnevezések mechanikus másolata, hanem olyan értelmező munka eredménye, amely az egyes tevékenység típusokat standardizált és normalizált megnevezésekkel adja vissza. A következő összeállítás szemlélteti, hogy a legkülönbözőbb eredeti megnevezések helyett csupán néhány standard kifejezéssel élünk:

az eredeti kiadványban így szerepel	erre alakítjuk át	
	jegyzetekben	bibliográfiában
szerkesztette, összeállította, válogatta, a válogatás ... munkája, kiadta, a szöveget gondozta, sajtó alá rendezte, a jegyzeteket írta/összeállította, edited by, compiled by, notes by, herausgegeben von, Redaktion, bearbeitet von, kommentiert von, édité/éditée/édités/éditées par, texte établi par, textes réunis par, sous la direction de, volume publié par, directeur/directrice, annoté/annotée/annotés/annotées par, a cura di, edidit, ediderunt, commentariis instruxit stb.	szerk.	szerkesztette
bevezette, a bevezető tanulmányt/előszót írta, utószó, az utószót írta, a kísérőtanulmányt írta, preface/foreword/introduction by, postface/afterword by, study by, (mit) Einführung/Einleitung von, (mit) Nachwort von stb.	tan.	a kísérőtanulmányt írta
fordította, a fordítás ... munkája, translated by, with a translation by, übersetzt von, Übersetzung von, traduit/traduite/traduits/traduites par stb.	ford.	fordította
társzerkesztő(k), munkatárs(ak), ... közreműködésével, with, unter Mitarbeit/Mitwirkung von, in Zusammenarbeit mit, con stb.	az adott tevékenységnél a neveket folytatólag soroljuk	

Ha a szövegkiadás egy vagy néhány szerző szövegeit közli, aki(k)nek a nevét szerepeltetjük a címleírásban, akkor az egyéb közreműködők (szerkesztők, fordítók stb.) nevei mind a cím után következnek (tevékenységüket jegyzetekben rövidítve, bibliográfiában teljes megnevezéssel adjuk). Ha a szövegkiadás sok szerző szövegét tartalmazza, akiket nem nevezünk meg a címleírásban, akkor a szerkesztő(k) neve ugrik a cím elé, az általuk végzett tevékenység a nevük és a cím közé kerül, rövidített formában (jegyzetekben és bibliográfiában is); a többi közreműködő neve (ha van) a cím után szerepel, tevékenységük megjelölését a jegyzetekben rövidítve, a bibliográfiában teljes formában közöljük.

A szerző(k) és a közreműködő(k) neve mindig szótári nominativusban áll, nem genitivusban. Ha a szerzői név nominativusa mint jelöletlen birtokos a címben jelölt birtokhoz képest genitivust fejez ki (a magyar nyelvben ez lehetséges), akkor sem változtatunk a nevet és a címet elválasztó központozáson.

Ha a kötet cím (amelyet kurzívval szedünk) belső címet foglal magában, akkor a belső címet is kurzívval szedjük (nem váltunk vissza kurrens antikvára), viszont idézőjelekkel fogjuk közre. Az idézőjelek tipográfiája a kötet(cím) nyelvének konvencióit követi (példánkban Lipsius művének latin címe az angolszász tipográfia konvencióit követő idézőjelek közé került).

A kiadás helyét mindig szótári nominativusban és a legtöbb esetben mai hivatalos nevén adjuk; így példánkban Budapest (nem Budapestini) és Leipzig (nem Lipsiae). Határon túli magyar nyelvű kiadványok esetében a városnév magyar történelmi névalakja használandó.

4. Kötetben megjelent írások

41. KLANICZAY Tibor, „Egy epizód Erasmus utókorából: a magyar *Enchiridion* (1627)”, in KLANICZAY Tibor, *Pallas magyar ivadéka*, 129–137 (Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1985), 131.

42. HELTAI János, „Irénikus eszmék és vonások Pécseli Király Imre műveiben”, in *Irodalom és ideológia a 16–17. században*, szerk. VARJAS Béla, *Memoria saeculorum Hungariae* 5, 209–230 (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1987), 220.

43. [Jean-François MARMONTEL], „Erkölti mesék”, ford. BÁRÓTZI [BÁRÓCZI] Sándor, in LÖKÖS, *Érzelmes históriák*, 143.

44. HELTAI J., „Irénikus eszmék...”, 221.

45. TARNAI Andor, „Gretser, Jacobus”, in *Világirodalmi lexikon*, főszerk. (I–XI:) KIRÁLY István, (XII–XIX:) SZERDAHELYI István, felelős szerk. (I–XI:) SZERDAHELYI István, (XIII–XIX:) JUHÁSZ Ildikó, 19 köt. (Budapest: Akadémiai Kiadó, 1970–1996), 3:747.

46. Péter DÁVIDHÁZI, „Preface: Exploring Paradigms and Ourselves”, in *New Publication Cultures in the Humanities: Exploring the Paradigm Shift*, szerk. Péter DÁVIDHÁZI, 9–18 (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014), 14, <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/33264>.

47. Howard HOTSON, „The Ramist Roots of Comenian Pansophia”, in REID és WILSON, *Ramus, Pedagogy...*, 239–240.

48. Jürgen Paul SCHWINDT, „»Unkritik« oder Das Ideal der Krise: Vom Ende und vom Anfang philologischer Kritik”, in KELEMEN, KULCSÁR SZABÓ és TAMÁS, *Kulturtechnik Philologie...*, 246–247.

DÁVIDHÁZI, Péter. „Preface: Exploring Paradigms and Ourselves”. In *New Publication Cultures in the Humanities: Exploring the Paradigm Shift*, szerkesztette Péter DÁVIDHÁZI, 9–18. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/33264>.

- HELTAI János. „Irénikus eszmék és vonások Pécseli Király Imre műveiben”. In *Irodalom és ideológia a 16–17. században*, szerkesztette VARJAS Béla, 209–230. Memoria saeculorum Hungariae 5. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1987.
- HOTSON, Howard. „The Ramist Roots of Comenian Pansophia”. In *Ramus, Pedagogy and the Liberal Arts: Ramism in Britain and the Wider World*, szerkesztette Steven J. REID és Emma Annette WILSON, 227–252. Farnham: Ashgate, 2011.
<https://www.routledge.com/products/isbn/9780754667940>.
- KLANICZAY Tibor. „Egy epizód Erasmus utókorából: a magyar *Enchiridion* (1627)”. In KLANICZAY Tibor, *Pallas magyar ivadéka*, 129–137. Budapest: Szépirodalmi Könyvkiadó, 1985.
- [MARMONTEL, Jean-François]. „Erköltsi mesék”. Fordította BÁRÓTZI [BÁRÓCZI] Sándor. In *Érzelmes históriák*, szerkesztette és a kísérőtanulmányt írta LÖKÖS István, 5–203. Magyar hírmondó. Budapest: Magvető Kiadó, 1982.
- SCHWINDT, Jürgen Paul. „»Unkritik« oder Das Ideal der Krise: Vom Ende und vom Anfang philologischer Kritik”. In *Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten*, szerkesztette Pál KELEMEN, Ernő KULCSÁR SZABÓ és Ábel TAMÁS, 239–248. Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge, 2. Reihe 131. Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 2011.
- TARNAI Andor. „Gretser, Jacobus”. In *Világirodalmi lexikon*, főszerkesztő (I–XI:) KIRÁLY István, (XII–XIX:) SZERDAHELYI István, felelős szerkesztő (I–XI:) SZERDAHELYI István, (XIII–XIX:) JUHÁSZ Ildikó, 3:747. 19 köt. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1970–1996.

Megjegyzések:

A tanulmány címet idézőjelekkel fogjuk közre.

A tanulmány címet közrefogó idézőjel a magyar tipográfiai konvencióit követi: „cím”, a cím után következő központozás (vessző vagy pont) pedig a záró idézőjelen *kívülre* kerül.

Ha a tanulmány cím belső címet foglal magában, akkor a belső címet kurzívval szedjük (függetlenül attól, hogy az eredeti kiadványban használtak-e bármilyen kiemelést).

Ha a tanulmány cím belső idézetet foglal magában, akkor annak idézőjeleit belső idézőjelekre változtatjuk. A belső idézőjelek tipográfiája a tanulmány cím nyelvén tipográfiai konvencióit követi; így magyar nyelvű címben: „cím: »idézet«”, angol nyelvűben: „title: ‘citation’”, francia nyelvűben: „titre: « citation »” stb.

A lexikonok, enciklopédiák stb. többszerzős köteteknek tekintendők, címük írásmódja is a közönséges kötet címekét követi.

5. Időszaki kiadványban megjelent írások

51. KLANICZAY Tibor, „Nicasius Ellebodus és poétikája”, *Irodalomtörténeti Közlemények* 75 (1971): 24–34, 25.

52. BONYHAI Gábor, „A Szarvas-ének szerkezetelemei”, *Kritika* 6, 1. sz. (1968): 29–41, 32.

53. PÁLFI Judit és SERES Krisztina, „Körülvágott Kölcsey-glosszák Jean-Baptiste de Boyer marquis d’Argens »Lettres juives« című kötetében”, *Irodalomismeret* 9, 3–4. sz. (1998): 102–119, 105–106.

54. ILLYÉS Gyula, „A magyarság pusztulása”, *Nyugat* 26 (1933): 2:337–345, 340.

55. SZAUDER József, „Mikes Kelemen: Halálának 200. évfordulóján”, *Népszabadság*, 1961. okt. 1., 13; BYP [BÉLLEY Pál], „Klasszikusaink kritikai kiadásban: A textológia eredményei és gondjai”, *Magyar Hírlap*, 1975. dec. 14., 8.

56. PENKE Olga, „»Az olvasás szörnyű veszélyei.« Rejtőző kéziratos Voltaire-másolatok feltárása: Adalékok Galánthai Fekete János pályaképéhez”, *Magyar Könyvszemle* 132 (2016): 298–318, 305, doi:10.17167/MKSZ.2016.3.298.

57. KLANICZAY, „Nicasius Ellebodus...”, 27.

58. Rudolf BEHRENS, „Französischsprachige rhetorische Theoriebildung im 17. und frühen 18. Jahrhundert: Eine Auswahlbibliographie”, *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 88 (1978): 326–353, 326.

59. Joseph S. FREEDMAN, „The Career and Writings of Bartholomew Keckermann (d. 1609)”, *Proceedings of the American Philosophical Society* 141, 3. sz. (1997): 305–364, 358–360.

60. Howard HOTSON, „Ramizmus: egy irodalmi és pedagógiai mozgalom technológiai, vallási, politikai és társadalmi dimenziói”, ford. ZÁSZKALICZKY Márton, *Helikon* 55 (2009): 116–141, 122–123.

BEHRENS, Rudolf. „Französischsprachige rhetorische Theoriebildung im 17. und frühen 18. Jahrhundert: Eine Auswahlbibliographie”. *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 88 (1978): 326–353.

BONYHAI Gábor. „A Szarvas-ének szerkezetelemei”. *Kritika* 6, 1. sz. (1968): 29–41.

BYP [BÉLLEY Pál]. „Klasszikusaink kritikai kiadásban: A textológia eredményei és gondjai”. *Magyar Hírlap*, 1975. dec. 14., 8.

FREEDMAN, Joseph S. „The Career and Writings of Bartholomew Keckermann (d. 1609)”. *Proceedings of the American Philosophical Society* 141, 3. sz. (1997): 305–364.

HOTSON, Howard. „Ramizmus: egy irodalmi és pedagógiai mozgalom technológiai, vallási, politikai és társadalmi dimenziói”. Fordította ZÁSZKALICZKY Márton. *Helikon* 55 (2009): 116–141.

ILLYÉS Gyula. „A magyarság pusztulása”. *Nyugat* 26 (1933): 2:337–345.

KLANICZAY Tibor. „Nicasius Ellebodus és poétikája”. *Irodalomtörténeti Közlemények* 75 (1971): 24–34.

PÁLFI Judit és SERES Krisztina. „Körülvágott Kölcsey-glosszák Jean-Baptiste de Boyer marquis d’Argens »Lettres juives« című kötetében”. *Irodalomismeret* 9, 3–4. sz. (1998): 102–119.

PENKE Olga. „»Az olvasás szörnyű veszélyei.« Rejtőző kéziratos Voltaire-másolatok feltárása: Adalékok Galánthai Fekete János pályaképéhez”. *Magyar Könyvszemle* 132 (2016): 298–318. doi:10.17167/MKSZ.2016.3.298.

SZAUDEK József. „Mikes Kelemen: Halálának 200. évfordulóján”. *Népszabadság*, 1961. okt. 1., 13.

Megjegyzések:

Magyar nyelvű időszaki kiadványok címének valamennyi jelentős szava nagybetűvel kezdődik. Idegen nyelvű kiadványok címének írásmódja a címeknek az adott nyelven való írásmódját követi.

Az időszaki kiadványok címét nem rövidítjük, mindig a teljes cím szerepel.

Egyik példánk (53. sz.) szerzői csakis azért használtak tanulmányuk címében idézőjelet, hogy belső címet jelöljenek vele. Döntésüket tiszteletben tartjuk, s idézőjelüket belső idézőjellé változtatjuk. Ha nem használtak volna idézőjelet, akkor a belső címet kurzívan szednénk (függetlenül attól, hogy az eredeti kiadványban használtak-e bármilyen kiemelést).

6. Internetes források

61. LATZKOVITS Miklós, *Inscriptiones alborum amicorum*, 2003–2023, hozzáférés: 2023.08.20, doi:10.14232/iaa, <http://iaa.bibl.u-szeged.hu>.

Megjegyzések:

Nyomatott kiadványban megjelent szövegekre mindig a nyomtatott kiadást leíró teljes bibliográfiai adatsorral hivatkozunk, mintha az eredeti papírkiadást is a kezünkben tartottuk volna. (A hivatkozott lapszám megadása is kötelező; ha egy papírkiadásban is létező forrásunkra az interneten bukkantunk rá és a lapszámozást onnét nem tudjuk megállapítani, akkor a hiányzó adat feltárásához a kiadvány papírpéldánya is feltétlenül konzultálandó.) A nyomtatott kiadás leírása után, kiegészítésként és az olvasó számára segítségül megadhatjuk (elsősorban) a szabványos nemzetközi azonosítót (DOI) vagy (változékonyabb és sérülékenyebb adatként) az internetes elérhetőséget (URL). Mindezt az előző szekciók példáiban több esetben szemléltettük. Kizárólag az internetről csak olyan szövegre hivatkozhatunk, amelynek nincs nyomtatott eredeti kiadása.

Az internetes források hivatkozásakor körültekintő tájékozódás szükséges a szerző, a cím és a közzétételi időpont megállapításához. Hivatkozásunk sohasem lehet pusztán egy URL!

Ha a közzétételi időpont (az internetes forrás első megjelenésének vagy az általunk használt változatra való frissítését eredményező revíziójának időpontja) megállapíthatatlan, vagy ha az internetes forrás jelzés nélkül, rendszeresen frissül (mint példánkban), akkor – és csakis akkor – adjuk meg saját hozzáférésünk időpontját.

7. Eltérések az idegen nyelvű kiadványokban

A fenti példákban azt feltételeztük, hogy a címleírások magyar nyelvű kiadvány számára készülnek. Ha viszont a kiadvány, amelyet/amelyben publikálunk, idegen nyelvű (ilyenek például a *Camoenae Hungaricae*, a *Studia humanitatis*, a *Bibliotheca scriptorum medii recentisque aevorum* stb.), akkor a címleírásokat a következő módosításokkal kell elkészíteni:

	ha az Irodalomtudományi Intézet kiadványa	
	magyar nyelvű	idegen nyelvű, a kiadvány/tanulmány nyelvének megfelelően
a társszerzők neve közötti kötőszó	és	and, und, et, e stb.
a közreműködők által elvégzett műveletek	szerk.	ed., eds., Hg., éd., a cura di, edd. stb.; bibliográfiában: edited by, herausgegeben von, édité/éditée/édités/éditées par, edidit, ediderunt stb.
	tan.	stud. stb.; bibliográfiában: study/studies by stb.
	ford.	trans., übers., trad. stb.; bibliográfiában: translated by, übersetzt von, traduit/traduite/traduits/traduites par stb.
a kötetben és az időszak kiadványban megjelent írárok címét közrefogó idézőjel	„cím”	“title,” „Titel“, « titre » stb. Az angol tipográfia megkívánja, hogy a címet követő középpontozás az idézőjel <i>elé</i> kerüljön!
folyóirat füzetszámának rövidítése	sz.	no., No. stb., például <i>Kritika</i> 6, 1. sz. (1968) helyett <i>Kritika</i> 6, no. 1 (1968)
az előző címleírásra visszautalás	Uo.	Ibid. stb.